

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Dr Jan Kostě nec**

**MHMP 1021284/2020**

**236 002 176**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 4/0

**S-MHMP 202908/2020**

Datum:

**01.07.2020**

## Závazné stanovisko

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, Hl. m. Prahy – Městské části Praha 5, nám. 14. října 4, Praha 5, IČ 00063631, kterou podala Ing. Monika Procházková (nar. 24.11.1988), Lužická 7, Praha 2, v zastoupení na základě plné moci ze dne 3.2.2020, o vydání závazného stanoviska ve věci **změny stavby nemovitosti č.p. 247, k.ú. Smíchov, Štefánikova 17, Praha 5,**

která je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

### spočívající v úpravách archivu MČ Praha 5 s následujícími podrobnostmi:

- demontáž vzduchotechnické jednotky v 1. NP a bourání stropní konstrukce pod ním v rozsahu podlahy místnosti č. 110, bourání otvoru pro výtahovou šachtu v 1. PP, vybourání parapetu okna v místnosti č. 110, odstranění podlahy na odstranění terénu v 2. PP, vybourání nenosných příček 1. PP,
- výtah mezi 1. NP až 2. PP,
- provedení výkopu pod výtahovou šachtu ve 2. PP, nové železobetonové stěny výtahové šachty, keramické příčky nové dispozice 1. PP,
- nové vodorovné konstrukce – podlaha a nové mezipatro místnosti č. 110, konstrukce železobetonová a lehká ocelová, těžká plovoucí podlaha,

- nové rozvody vzduchotechniky instalace vzduchotechnické jednotky,
- na jižní fasádě domu na místě stávajícího okna nový vstup do strojovny (asymetrické prosklené dveře) a vstup do výtahu, v horní části dva výdechy,
- nová přístupová cesta, povrch betonová dlažba,
- povrchy dotčených místností – dlažby, povlakové povrchy, výmalby,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro stavební řízení „Archiv MČ Praha 5“, kterou zpracoval Ing. arch. Václav Čermák, kcarch s.r.o., Thámová 17, Praha 8 v 1/2020, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Dveře do strojovny budou dřevěné, v profilaci a barvě odvozené od stávajících oken dvorní fasády.
2. Nátěr výdechů VZT bude v barvě fasády.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 5.2.2020 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené změny stavby předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plné moci
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 9.3.2020 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/20783/2020 ze dne 25.3.2020, které MHMP OPP obdržel dne 26.3.2020. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za podmínek uvedených ve výroku závazného stanoviska.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Dotčená nemovitost, administrativní objekt z roku 1936, se nachází v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vzhledem k tomu, že se nemovitost nachází na území památkové zóny, vztahují se na ní ustanovení příslušné vyhlášky Hl. m. Prahy: Předmětem památkové ochrany je dle vyhlášky HMP o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny v daném prostoru urbanistická struktura a uliční interiér a u uvedeného objektu jeho architektura, uplatnění této architektury v lokálních i dálkových pohledech, charakter objektu a pozemku, exteriér a veřejné interiéry domu, včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a včetně historických prostor s klenbami. V případě navržených prací je předmětem ochrany vzhled exteriéru objektu.

K podmínkám závazného stanoviska:

Ad 1) Dokumentace blíže nespecifikuje provedení nových dveří dvorního vstupu. Z pohledu je pouze zřejmé, že se jedná o asymetrické prosklené dveře. I když se jde o nový prvek, je nutné jeho provedení sladit s ostatními výplněmi fasády. Požadovaným materiálem je dřevo jako materiál nejlépe odpovídající charakteru a době vzniku objektu, profily je nutné řešit obdobně jako u stávajících výplní fasády, aby nebyl vzhled dvorního průčelí poškozen nevhodným moderním prvkem.

Ad 2) Výdechy VZT jsou novodobým prvkem, který je ahistorický pro meziválečný objekt. Je nutné potlačit jejich nežádoucí dopad na výraz fasády, k čemuž směřuje požadavek na nátěr v barvě fasády.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad

v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky  
Ing. Monika Procházková, Lužická 7, Praha 2
  
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 5  
NPÚ ÚOP PR